LUNES 11 DE JULIO DE 2005 • AÑO 8 • Nº 378 • SUPLEMENTO DE DEPORTES DE Página/12

LÍBERO DEPORTES

VELEZ SEGUN GAMEZ



Después del campeonato económico vino el deportivo, y aunque no lo dice literalmente, el presidente del club de Liniers cree que su equipo es el tercer grande, detrás de Boca y River. Una charla a fondo con el dirigente que puede suceder a Julio Grondona.

FOTOBAIRES

UNA CHARLA EXTENSA, MANO A MANO, CON EL

“Lo valioso fue lograr el título

“Estamos para pelear más arriba y donde dejen espacios vamos a ir a ocuparlos”. asegura el dirigente, que habló de todo: Russo, los jugadores, el club, su particular filosofía del éxito, Grondona, Macri y su candidatura a presidir la AFA.

POR GUSTAVO VEIGA

Una notoriedad circunstancial o su carisma, quién sabe, hacen que en la calle o en un bar, Raúl Gámez salude a un hincha, le agradezca a otro la felicitación por el título ganado o dialogue con un martillero que conoce de su época como empresario inmobiliario. El presidente de Vélez deja pendiendo en el aire la sensación de que es un tipo más popular de lo que parece. Su conducta de porteño afable, vestido de impecable traje, diluyó hace tiempo esa imagen de jefe de la barra entreverado en peleas de otras épocas, cuando era su referente indiscutible. Hoy, a los 60 años, habla desde otro lugar. Tiene un tono persuasivo. Su beligerancia, si quedó algo de ella, está en sus palabras, y no en la acción.

–Una moda indica que los dirigentes de clubes importantes contratan al técnico por su identificación con el club o por sus títulos ganados en Primera. ¿Por qué eligió a Miguel Angel Russo, que no reunía esas dos condiciones?

–Primero, la decisión no la tomé yo. La tomó la comisión directiva de Vélez. Cuando pensamos en él, repasamos cuáles eran sus características, cómo trabaja, la capacidad docente que pudiera tener, su dedicación... Todas eran cosas que para Vélez resultaban importantes. No nos importó lo que pensara la gente. Hicimos lo que nos marcaba nuestra conciencia.

–O sea que no mandó a hacer una encuesta como ciertos dirigentes.

–No me interesan. Porque cuando los hinchas rechazaban la posibilidad de que viniera Russo, les preguntaba cuál era el motivo y no había una razón para tomar en cuenta.

–Antes de que el técnico llegara al club, ¿ustedes habían mantenido conversaciones con Carlos Bianchi?

–Apareció esa posibilidad ante el comentario del tesorero de Vélez, que tiene muy buena relación con Bianchi porque es su contador. Por eso, cuando yo conversé con Russo, le dije: “Mirá, hay una alternativa, debemos esperar dos o tres días”, pero Bianchi no contestó. Y Miguel me dijo automáticamente: “El es distinto, es un prócer, seguro que está primero”. Lo que le da también su valor a él.

–Es pura coincidencia que hayan pasado por Vélez o usted se inclina por técnicos de la línea futbolística de Estudiantes. Primero Eduardo Manera, coqueteó con Carlos Bilardo, ahora Russo...

–No es que fueran de Estudiantes, aunque yo vi trabajar a Osvaldo Zubeldía, a Bilardo... y fui aprendiendo cosas. Tomaba sus enseñanzas cuando integraba alguna subcomisión, pero en esa época no pensaba que podría llegar a ser presidente de Vélez. Ni yo me hubiera votado en aquel momento. También lo espiaba a Santiago Leyden porque tenía éxito deportivo en Ferro. Lo que ocurre con los técnicos es que si les entregamos nuestro capital más importante, que son los jugadores, queremos que cumplan determinadas condiciones. Sobre todo, honestidad. Pero también aplicación al trabajo. Esas cosas son las que me seducen. Son las pautas que cumple Russo, que tuvieron Bielsa, Bianchi y todos los técnicos que estuvieron en Vélez.

JORGE LARROSA



–¿Los jugadores campeones valen más ahora? ¿Recibieron más pedidos por ellos después del título ganado?

–Sí, porque aparte del interés que hay, las cotizaciones son mejores. Aunque en la tasación juegan elementos muy difíciles. Hablamos de seres humanos y, ¿dónde están los parámetros?

–¿Cómo tasa Vélez?

–Tasamos bien, tratamos de defender bien al jugador y por eso no somos fáciles a la hora de concretar alguna venta. Vélez tiene una cotización mejor que muchos clubes, así como es inferior a las que fijan Boca y River. Los dos están arriba por lejos. De ahí que puedan hacer ventas de 15 o 20 millones. Algo que en clubes como Racing, Independiente, San Lorenzo o Vélez es muy difícil que podamos hacer.

> **“Si a los técnicos les entregamos nuestro capital más importante, que son los jugadores, queremos que cumplan determinadas condiciones.”**

–Usted trata de llevar sus diferencias con Boca o River a la confrontación deportiva permanente. La pregunta es, ¿la rivalidad histórica de barrio con Ferro y Nueva Chicago se diluyó porque ustedes están una categoría más arriba?

–A mí no me preocupa ser el sexto grande. No nos preocupó nunca. Creemos que estamos para pelear más arriba y donde dejen espacios, vamos a ir a ocuparlos. Con Boca y River hay algo especial. Porque si vos les vendés los jugadores, seguramente, te van a ganar el campeonato. Te debilitás y se fortalecen ellos. Por eso, dejé instalado eso de que no queremos venderles a los dos. Aunque con un pasivo importante, como hace dos años atrás, quizá hubiese claudicado. Pero era un Vélez distinto. A River y Boca sí les vendimos jugadores cuando teníamos suplentes que podían hacer lo mismo que los titulares: Marcelo Gómez a River y Sandro Guzmán a Boca.

–No me respondió en qué quedó la rivalidad histórica con Chicago o Ferro.

–No están en Primera. Tienen distintas posibilidades así.

–¿Pero Ferro, por ejemplo, llegó a estar por encima de Vélez en la década del ’80?

–Ya le dije que espiaba a Leyden en esa década, que competía a todo y ganaba todo. En ese Ferro dejó instalado que se podía mantener con firmeza un equipo que diera satisfacciones.

–¿Qué valor posee para usted el hecho de haber salido campeón con un plantel nutrido casi por completo de las divisiones inferiores?

–El de haber cumplido con un proyecto, el de lograr un título con una generación de pibes que, como digo yo, son cosecha ’90. Que estaban ansiosos, que habían visto campeón a Vélez cuando eran muy chicos y que se volvieron muy exigentes. Este es un modelo de club que tuvo éxito. Creo que hicimos las cosas bien y que no nos preocupó lo que pensaba la gente al definir algo. Si era porque no les gustaba (Gastón) Sessa, nosotros sabíamos que era superimportante y lo mantuvimos. Lo mismo ocurrió con Miguel. Este es un modelo que merecía ganar un título. Porque estamos dedicados a pleno, porque les dimos con todo a las obras.

–¿Vélez, como River, necesita vender un jugador importante por año para sostener su estructura social?

–Todos los clubes son deficitarios. Si no se vende un jugador, eso puede generar un pasivo que resulte complicado a los tres o cuatro años. Nosotros, para pelearles el torneo a Boca y River, hicimos un esfuerzo económico mayor que el de los dos años

La necesidad de cortar el vicio

POR G. V.

Raúl Gámez fogonea una idea polémica. Sostiene que a los dirigentes del fútbol deben pagarles por lo que hacen. Y expone algunas de sus razones: “Pienso que hay que cobrar un viático. Ahora estoy haciendo esta nota, y para venir hasta el centro me pago la nafta o el estacionamiento. Yo no tengo posibilidades económicas, vivo alquilando. Y está fenómeno, seguiré así. Pero también manejé... no sé... cien millones pasaron por mi firma en estos tres años, amén de los contratos de los jugadores. Soy full-time”.

En Vélez, sus opositores lo cuestionan por esto, entre otras cosas. Gabriel Fernández, quien se perfila como el candidato que enfrentaría a Guillermo Pizzoglio, el sucesor del actual presidente, no sólo ve peligrosa la propuesta, sino que sugiere que va ganando aceptación en la propia AFA. Gámez conoce estas críticas y las contesta: “Yo pienso que el dirigente debe ser rentado, es cierto. Y ellos dicen que un dirigente, si cobra sueldo, es como si facilitara el gerenciamiento del club. No es verdad”.

El presidente del actual campeón afirma que la vida lo llevó a “enviciarse” por Vélez. “Yo lo preciso más al club de lo que él me necesita a mí. Me refiero al tiempo que paso en él, no a lo económico. Es como un café adonde un tipo va a la mañana para irse a los 10 minutos, habla un poquito de fútbol y después se raja. Al final se queda todo el día. Yo me envicié con Vélez y por eso quiero tomar distancia, quiero cortar por completo el vicio”, anuncia Gámez, quien no se presentará a cargo alguno en los comicios de diciembre.

–En su momento anunció lo mismo y después volvió –le recordó ***Líbero***.

–¿Qué tiene que ver? Vélez es mi vida. Si yo me ordeno y puedo ser útil en algo, puedo volver dentro de tres años. Pero necesito un tiempo para mi familia, para disfrutar de mis nietos que se me están escapando, para ordenar lo mío comercialmente.

PRESIDENTE DEL CLUB CAMPEON, RAUL GAMEZ

con una generación de pibes”

FOTOBAIRES



anteriores. Trajimos a Castromán que era del club, a Zárate para tener la posibilidad de venderlo y le dimos una prima importante. Volvimos a comprar a Fuentes después de transferirlo a Europa.

–Ustedes revalorizaron el campeonato local, que para River y Boca parecieron las sobras del banquete. ¿Cómo se siente cuando se desvaloriza tanto a nuestros torneos, que los grandes les den la espalda e incluso no lleguen a juntar ocho profesionales como en las últimas fechas?

–Eso es una desprolijidad, es otra cosa. Boca comete desprolijidades. Licencia jugadores, los vuelve a traer. Pero no me quisiera meter más en Boca, ya está, aunque ojalá siempre se equivoquen para poder tener posibilidades. Porque tienen tanto dinero, un presupuesto tan grande, que quizás es tres o cuatro veces el nuestro. Compran de todos lados.

–Cuando en algunos clubes se compra tanto, más que reforzar a un plantel, ¿no se alimentan de modo artificial los negocios de ciertos intermediarios?

–Puede ser, pero tendría que estar metido en Boca para saberlo. Ahora bien, como lectura de lo que pasa en el mercado, puedo afirmar, sí, que un club que compra y lleva demasiados jugadores a préstamo, está cercenando el crecimiento del fútbol amateur. Lo destruye. Porque si a los jugadores no se les dan espacios para llegar, se mueren, ni siquiera van a otro equipo. Terminan vencidos, no luchan. Hay muchas historias de ese tipo.

–En el plantel campeón, ¿cuántos jugadores a préstamo tiene Vélez?

–No hay. Está el caso de Centurión, a quien fuimos a buscar porque era de Vélez y tenemos un porcentaje de su pase. Castromán, Zárate y Fuentes, por ejemplo, son del club.

–¿Jonás Gutiérrez podría quedar libre el año que viene?

–Ahí tengo un problema porque no firmó contrato. Entramos en un año crítico para el club, en defensa de sus intereses. Ese tiempo nos queda para arreglar, aunque espero que nos pongamos de acuerdo. Hablo todos los días con los padres, pero se hizo difícil la situación por la aparición de un empresario que les llena la cabeza.

–A propósito de Gutiérrez, ¿cómo se lleva con los intermediarios en general?

–El intermediario busca un solo objetivo que es ganar plata. Cuando intenta quedarse con un pibe chiquitito, es por un rédito económico. Algunos se enamoran de esos pibes y ya son como padres postizos. Y de alguna manera, te traen problemas. Uno es que los jugadores a los dos años quedan libres. Porque si viene uno al que vas a pagarle cien mil pesos y te pide un millón de dólares, por más que sea Maradona, no podés dárselos. Si hay alguien detrás que lo banca, que le dice “a los dos años quedás libre, te llevo a Europa y el pase es todo tuyo”, es imposible convencerlo. Aunque reconozco que hay clubes que se abusan de esto y ofrecen poco dinero de prima.

–¿Tuvo una rabieta semejante a la que le provocan los intermediarios cuando la AFA intentó suspender una fecha del campeonato en la que luego se consagraron campeones?

–Sí, suspendieron la fecha, fue terrible. El jueves, antes del partido con Estudiantes y durante una práctica me enteré de que iban a suspender la fecha. Y la suspendieron. Salí corriendo y les dije a los que habían resuelto eso “ustedes no pueden, el Comité Ejecutivo es el único que debe hacerlo”.

–Usted ha criticado a Grondona en varias oportunidades, aunque también lo acompañó en momentos cruciales como cuando les impusieron la quita de 9 puntos a los clubes por los hechos de violencia. ¿Cómo es ahora su relación con el presidente de la AFA?

–Yo acompañé a la AFA, no a Grondona. Era uno de los dirigentes que tenía que discutir esos temas. A él lo critiqué porque también fue duro conmigo en determinado momento. Puedo decir que Grondona es un hombre que hace falta en la AFA. Para la consulta, porque tiene vitalidad, tiene inteligencia y no le hace mal al fútbol argentino. El problema es que nosotros, los clubes, comencemos a tener importancia. El Comité Ejecutivo sería maravilloso, porque los culpables de las fallas somos nosotros, no es Grondona. Nosotros le permitimos todo, suponiendo que existiera algo malo.

–¿Qué cosas no comparte con él?

–Que no comparto, puede haber. Pero las voy a discutir ahí dentro y no decírselas a la prensa. Le doy un solo ejemplo: yo sostengo que debe haber sorteo de árbitros, porque Vélez es igual que Boca, Banfield que River y el referí tiene que ser para todos igual. Todos estamos jugando algo. Y se concretó eso. Quiero decir con esto que, si luchamos por hacer cosas, podemos modificarlas. Pero en el Comité vivimos pensando en nuestros clubes y no en el interés común. Eso es lo que pasa. Por ahí, el estilo de Grondona es así: no dejar que se junten los demás para tener más poder de decisión. Yo qué sé...

> **“Este es un modelo de club que tuvo éxito. Creo que hicimos las cosas bien y que no nos importó lo que pensaba la gente al tomar decisiones.”**

–¿Además de hablar a lo largo de esta entrevista como máximo dirigente de Vélez, también lo hizo como probable candidato a la presidencia de la AFA?

–No, no... ¿a quién le gané yo? La decisión la van a tomar los miembros del Comité Ejecutivo, las Ligas del Interior, en todo caso. Además, no es el momento para que yo esté. Segundo, no quiero más poder. Pero quizá pasan dos o tres años, me ordeno económicamente y qué sé yo. En una de ésas Grondona tiene ganas de dejar, nos juntamos los dirigentes y entonces digo que sí.

“No rechazo a Marín, sino al modelo”

POR G. V.

–¿Quién fue el ideólogo de los afiches con cargadas para Racing que aparecieron en Buenos Aires al día siguiente de que ganaran el campeonato?

–Yo no, aunque me hubiera gustado decirle que sí. Porque a mí me gusta la chanza, joder con el fútbol. Me parece que es saludable provocar, que nos carguemos, pero sin violencia. Pero la verdad es que yo no participé de ninguno de los carteles. Sí le dije a uno de los muchachos que me gustaría un afiche que dijera “Los chicos crecen”. Y que tuviera un escudo de Vélez grande y escudos chiquitos de todos los otros clubes: Racing, Independiente, San Lorenzo... nada más que eso. Una boludez.

–¿Ese es el afiche que nunca salió?

–Ese es el que me hubiera gustado a mí para joder un poquito. Nada más.

–¿El título tuvo valor agregado por el hecho de que se lo ganaron a Racing, que está gerenciado por una sociedad anónima?

–No. A mí me gustaría que (Fernando) Marín fuera el presidente de Racing en las mismas condiciones que nosotros. Que tenga las mismas posibilidades, que fuera elegido por los socios, que tenga la parte social a su cargo.

–O sea, bajo el modelo de una asociación civil sin fines de lucro.

–Yo a Marín no lo rechazo, rechazo al modelo. En Vélez debemos rendirles cuentas a los socios, a los dirigentes mismos, ellos no. Van en busca de la plata. Porque cuando venden al crack y les entra dinero, la diferencia se la llevan ellos.

–¿Qué pensó cuando se enteró de que Blanquiceleste tenía como socio mayoritario a un jeque árabe y a un par de sociedades offshore?

–Tuve una sensación malísima. Porque te pone en situación de desventaja. En fin, no quiero herir la susceptibilidad de la gente de Racing, pero no es lo mismo bancar todo un club que hacerlo sólo con el fútbol. Lo mismo nos pasó con Boca, que hizo un fondo de inversión y puso la plata ahí. En Vélez ni se nos cruzaría por la cabeza. Sería cruel si pasara eso.


DANIEL JAYO

Jugadores mirando al sudeste en River-Vélez. La pelota ya pasó, pero los futbolistas siguen en su historia. Franco Costanzo parece más preocupado en que sus compañeros no borren la línea de fondo que por el balón. Ricardo Rojas y Fernando Crosa prueban una nueva manera de deslizarse, una técnica para utilizar en la nieve durante las vacaciones. Lo de Marcelo Bravo tiene más que ver con el atletismo que con el fútbol. Hasta el jamaiquino Asafa Powell envidia semejante sprint...

Boca le dio la espalda al Clausura, qué duda cabe. Su técnico se bajó en la décima fecha, los suplentes jugaron la mayoría del torneo y hasta los simpatizantes se preocuparon más de lo que ocurrió afuera que de lo que pasó en la cancha. Este hincha, ante River, así lo demuestra.



DANIEL JAYO


DANIEL JAYO

Todo vale para celebrar el título. Tirar fuegos artificiales, tirar papelitos, tirar agua. Los bomberos se prendieron a los festejos de Vélez y promovieron postales como ésta.

Fútbol a un toque

El click de un reportero gráfico inmortaliza un momento en una imagen. Generalmente, la noticia se lleva la prioridad, por lo que muchas de esas instantáneas no periodísticas nunca llegan a la luz pública. Por eso, a manera de resumen del Clausura, una pequeña muestra de esas fotos graciosas o curiosas que, esta vez, tienen su espacio.

OPINION POR DANIEL GUIÑAZU

Para el Clausura, Boca ya lo tiene claro

Apenas una semana después de terminado el Clausura, predecir lo que puede llegar a suceder en el Apertura por venir, dentro de un mes, requiere un ejercicio de febril imaginación. Es casi imposible internarse en un vaticinio medianamente serio hoy, cuando la mitad de los equipos estrenará técnico, y cuando la mayoría de los planteles no sólo lejos está de haberse integrado, sino que es muy probable que se complete recién en la semana previa, una vez que se aquieten los hervores del mercado de pases y pueda irse comprando o alquilando jugadores a precios algo más razonables.

Boca es el único de los 20 clubes de Primera que, por ahora, tiene todo claro. Adquirió lo que quería, se llevó a algunos de los mejores valores de plaza y el ambiente ya le ha colgado el cartel de candidato excluyente. Para algunos, el Apertura será un trámite, y Boca, el obvio campeón. Pero, de cara a esa vuelta olímpica en diciembre que tantos descuentan, surgen ciertas dudas. Otra vez y como antes, desde el propio frente interno boquense.

La voracidad y el ansia de figuración global de Mauricio Macri han pergeñado una arrasadora gira de pretemporada que, a partir de esta semana, llevará al equipo de Basile hacia Corea y Holanda, donde habrá de jugar torneos tan lucrativos como intrascendentes. Boca traerá dos millones de dólares en sus valijas. Pero para conseguirlos exprimirá al límite el físico de sus jugadores. Además de la lógica fatiga deportiva, el paseo por Oriente y Occidente, con sus consiguientes cambios de horarios y alimentación, hará sentir sus efectos, sin dudas, a fin de año, a la hora de definir el título local (objetivo prioritario para garantizar el regreso a la Libertadores 2007) y la retención de la Copa Sudamericana. Lo dijo Basile en la conferencia de prensa del último viernes en Tandil: en este segundo semestre, Boca habrá de jugar 31 partidos, más que cualquier otro conjunto argentino en ese mismo lapso. ¿Podrá aguantar semejante desgaste? El año pasado no pudo, y el prematuro agotamiento fue, entre otras, una de las causas de la temprana partida de Brindisi, por más que luego se haya ganado el premio consuelo de la Copa Sudamericana.

Pero no es éste el único riesgo que afrontará Boca en una ruta que la mayoría presupone triunfal. La presencia de Maradona, ahora con voz y voto en cuestiones futbolísticas, suma un dato nuevo e incierto. ¿Adoptará Diego un perfil público bajo, acorde con sus nuevas responsabilidades? ¿Reservará el peso inmenso de sus opiniones a la intimidad del plantel y al diálogo reservado con Basile? ¿O saldrá a vomitarlas a los medios, no bien los periodistas amigos exciten su teléfono celular? Sus dichos y hechos, ¿aportarán respaldo y soluciones a los jugadores y al cuerpo técnico o nada más que ruido mediático? ¿Qué pasará si el proyecto suyo y de Basile arranca con el paso cambiado? ¿Dará un portazo si discrepa con Macri o con algún otro dirigente de menor cuantía? Sólo el futuro habrá de darles respuesta a estas preguntas. Pero algo aparece claro cuando la pelota todavía no ha empezado a rodar: para ser el candidato de casi todos, Boca deberá dar muchas pruebas, algunas no futbolísticas. La primera será mirarse al espejo.

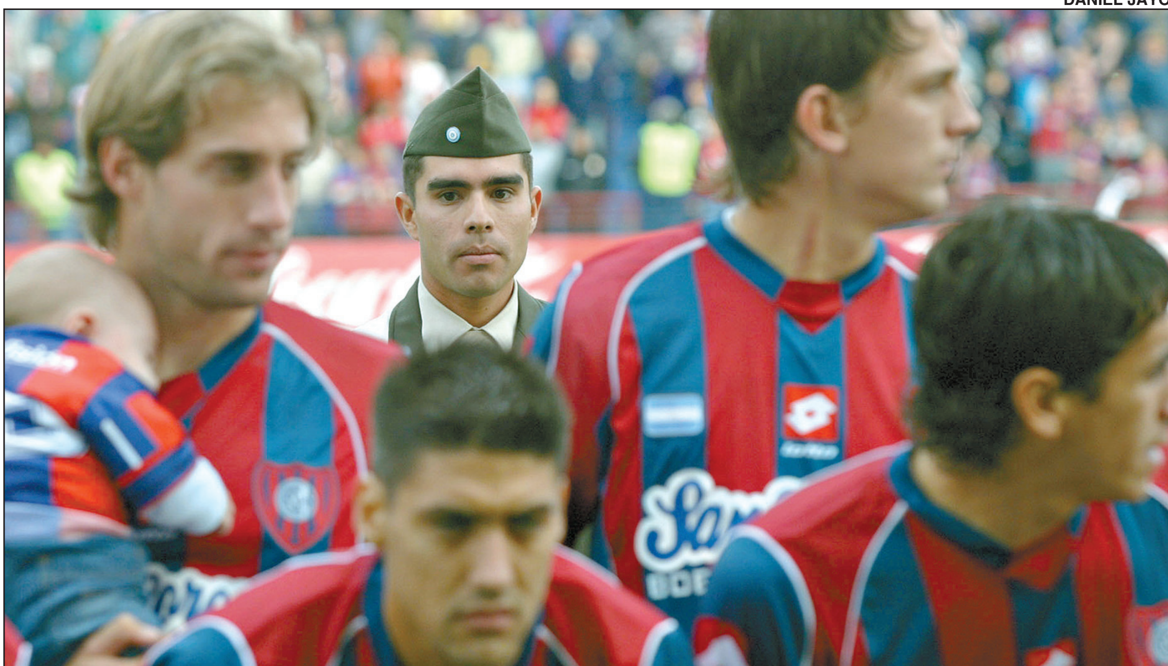
A ella no le importó la mala campaña de Boca, siguió con sus labores, como si nada hubiese pasado. La vedette de las Boquitas fue una de las pocas en el club que le dio la misma (poca) trascendencia al Clausura que a la Libertadores.


DANIEL JAYO



DANIEL JAYO

Las acusaciones contra la campaña de Mostaza Merlo pueden ser muchas. Que fue defensivo, que no lucía, que ponía un mediocampo con tres volantes centrales, que especuló con empatar 0-0 de visitante, que no se animó a jugar con dos delanteros y un enganche, que fue Pavone-dependiente y así con infinidad de argumentos. Pero de ahí a que se lo quisieran llevar detenido hay un trecho muy largo. “¿A mí me querés llevar?”, parece decirle Mostaza al oficial. “¿A mí, que soy un militante de la seguridad... defensiva?”


DANIEL JAYO

De chiquito soñaba con ser mascota de un equipo, pero no se le dio. Ya de adolescente, su ilusión pasaba por integrar ese mismo equipo, algo que tampoco consiguió. Por eso, cuando le dijeron que en el Día del Himno iba a tocar con la banda en la previa de San Lorenzo-River, supo que era su gran chance. Esperó su momento, encontró un huequito y puso su mejor cara para posar entre Zabaleta y Santana, justo arriba de Adrián González.

¿Dónde está la cabeza? Rolando Zárate parece buscarla en el cuerpo de Martín Herrera, durante un pasaje del decisivo Vélez-Estudiantes.


JORGE LARROSA

La mirada del caudillo, en medio de los aplausos, un verdadero hallazgo fotográfico. Fabricio Fuentes fue uno de los pilares del título de Vélez, brillante ganador del Clausura.


DANIEL JAYO

Juveniles campeones

Con un gol anotado por Pedro Ibarra en la última jugada del encuentro, el seleccionado argentino masculino junior de hockey sobre césped se consagró campeón mundial de la categoría, al vencer 2-1 a Australia. El encuentro se jugó en Rotterdam, Holanda. El equipo entrenado por Pablo Lombi perdía 1-0 al finalizar la primera mitad, pero en el complemento pudo igualar el partido con un penal concretado por Lucas Vila y llegó al triunfo cuando ya se había cumplido el tiempo reglamentario. Este es un resultado histórico para el hockey masculino argentino, debido a que nunca un seleccionado de varones había alcanzado la cima del podio en un certamen de este tipo. El festejo de los campeones fue completo porque el equipo terminó su actuación invicto, con cinco triunfos y dos empates, y además su goleador, Lucas Vila, fue elegido como el mejor jugador del torneo.

Brasil no se cansa

El seleccionado brasileño de vóleibol ganó ayer por tercera vez consecutiva la Liga Mundial, luego de derrotar 3-1 a Serbia y Montenegro en el encuentro decisivo. Los parciales del juego desarrollado en Belgrado fueron de 14-25, 25-14, 25-19 y 25-16. Brasil también es el actual campeón del mundo y olímpico. Los ganadores se convirtieron en el segundo equipo en obtener tres títulos seguidos, después de Italia (de 1990 a 1992), en un torneo que repartió 13,4 millones de dólares, de los cuales un millón fue ganado por Brasil. "Es difícil para los serbiomontenegrinos renovar una generación que tanto le dio. Pese a ello, hicieron un buen torneo y tendremos que cuidarnos de ellos en el futuro", comentó el entrenador de Brasil, Bernardo Rezende.

LES IMPIDIERON ASCENDER A RAFAELA Y HURACAN

Argentinos e Instituto prolongaron otra temporada su sueño de Primera



CON TRES GOLES EN MEDIA HORA, ARGENTINOS ZAFO. FOTOBAIRES



EL GRITO DE RAYMONDA, EL LAMENTO DE MARRA Y ANDUJAR. TELAM

TRIUNFO 3-0 SOBRE RAFAELA

Fiesta en Paternal

Argentinos cumplió ayer el objetivo de permanecer en Primera, luego de vencer 3-0 a Atlético Rafaela. El equipo de La Paternal pudo revertir la derrota 2-1 sufrida el último miércoles en Santa Fe, y de esta manera defendió el lugar que precisamente había conseguido el año pasado también por la Promoción. Los goles del encuentro fueron convertidos por el juvenil Matías Córdoba, en dos oportunidades, y por el experimentado Claudio Marini, sobre el final. Córdoba, quien ingresó recién a los 16 minutos del segundo tiempo, terminó siendo clave en el desarrollo del juego, con dos apariciones determinantes.

Luego de la victoria, Marini destacó que "jugar la Promoción es muy complicado. Fuimos superiores a más de la mitad de los equipos de Primera, pero por errores nuestros y algunos fallos arbitrales tuvimos que jugar esta instancia. Tenemos un buen equipo y por eso pudimos lograr esto". Marini denunció que durante la semana recibió una amenaza telefónica por este presente del equipo.

El goleador Córdoba dijo que fue el mejor partido de su vida y que cuando marcó el primer gol "fue como un sueño". Además, el entrenador Osvaldo Sosa remarcó que "estos chicos juegan muy bien y sobre todo cuando tienen la chance de anotar el gol antes que el rival". Sosa confirmó que desea quedarse un año más al frente del plantel.

ARGENTINOS 3	RAFAELA 0
Gutiérrez	Barovero
De Muner	Semino
Pareja	Alarcón
Galván	Tomasini
Seltzer	Mánquez
Machín	Sanabria
Marini	Pietravallo
Brandán	Villalba
Pisculichi	Del Bono
Oberman	Mendoza
Carrario	Marclay
DT: Sosa	**DT:** Ginarte

Estadio: Argentinos.
Arbitro: Sergio Pezzotta.
Goles: 65m y 85m, Córdoba (A); 89m, Marini (A).
Cambios: 61m Córdoba por Brandán (A), 63m F. García por Marclay (R), 70m Mignini por Carrario (A), 73m Cigogona por Villalba (R), 74m Fleitas por De Muner (A), 76m Agotegaray por Mánquez (R).

CON UN GOL DE RAYMONDA

Gloria en Córdoba

Instituto logró ayer conservar su plaza en Primera al superar a Huracán 1-0, en Alta Córdoba, en el partido de vuelta por una de las promociones de la categoría. El resultado final de la serie fue 3-1 a favor del conjunto cordobés, que había ganado 2-1 el encuentro de ida disputado la semana pasada en Parque Patricios. Ese resultado obligaba a Huracán a ganar por dos goles de diferencia para jugar en la máxima categoría la próxima temporada.

"Siento una felicidad enorme, los jugadores hicieron todo. Encontramos al equipo en terapia intensiva futbolística y, por suerte, lo recuperamos", se limitó a decir el técnico de Instituto, Fernando Quiroz. A unos metros del entrenador, el mediocampista Santiago Raymonda, autor del único gol del cotejo –a los 30 minutos del primer tiempo–, remarcó la bronca del plantel por algunas críticas que había recibido. "Se decía que estábamos descendidos y que no estábamos a la altura de Primera. Pero demostramos que tuvimos el coraje necesario para quedarnos", enfatizó.

Por el lado de Huracán, todo era desazón. A la desilusión por el penal errado por Mariano Juan (a catorce minutos del final) se sumaba la impotencia del plantel por no conseguir el ascenso y evitar así que el equipo de Parque Patricios juegue, por tercer año consecutivo, en la segunda categoría del fútbol local.

INSTITUTO 1	HURACAN 0
Caranta	Andújar
Pilipauskas	Marra
Manfredi	Juan
Barone	Villavicencio
Pagés	Herrera
Castro	Monsalvo
Lux	Grimi
Peralta	Hernández
Raymonda	Anívole
Lujambio	Osvaldo
Jiménez	Larribey
DT: Quiroz	**DT:** Mohamed

Estadio: Instituto. **Arbitro:** R. Furchi. **Gol:** 30m, Raymonda (I). **Cambios:** 42m Arrieta (I) por Jiménez; 46m Pompei (H) por Marra; 65m Guerra (H) por Anívole; 79m E. Ortiz (I) por Castro; 90m Grosso (I) por Caranta. **Incidencias:** 76m, Caranta (I) le atajó un penal a Juan; 81m, el juego estuvo detenido durante nueve minutos por incidentes en la tribuna visitante.

Represión absurda

Los simpatizantes de Huracán tuvieron problemas con la policía local (*foto*) que, a sólo diez minutos del final del encuentro, los desalojó a bastonazo limpio. La policía cordobesa comenzó la represión cuando un grupo de hinchas, a los 81 minutos, se trepó al arco defendido por el arquero de Huracán, Mariano Andújar, con el objetivo de quedarse con alguna prenda de los jugadores.



La represión, que se prolongó por casi nueve minutos, finalizó cuando la tribuna visitante quedó totalmente deshabitada. En el descontrol, el arquero suplente de Huracán, Pablo Migliore, fue golpeado en el rostro por un agente policial. "Acá en Córdoba siempre pasa lo mismo. No puede ser que la gente de Huracán se haya ido como se fue, ya que no hubo ningún tipo de incidente que justificara el accionar policial", remarcó indignado el presidente de Huracán, Oscar Padra, al término del encuentro.

SEPTIMO TITULO ATP DEL ARGENTINO, EN GSTAAD

Gaudio, la gran siete

El torneo suizo, logrado a expensas del local Stanislas Wawrinka en menos de dos horas, fue la cuarta conquista del argentino en el 2005.

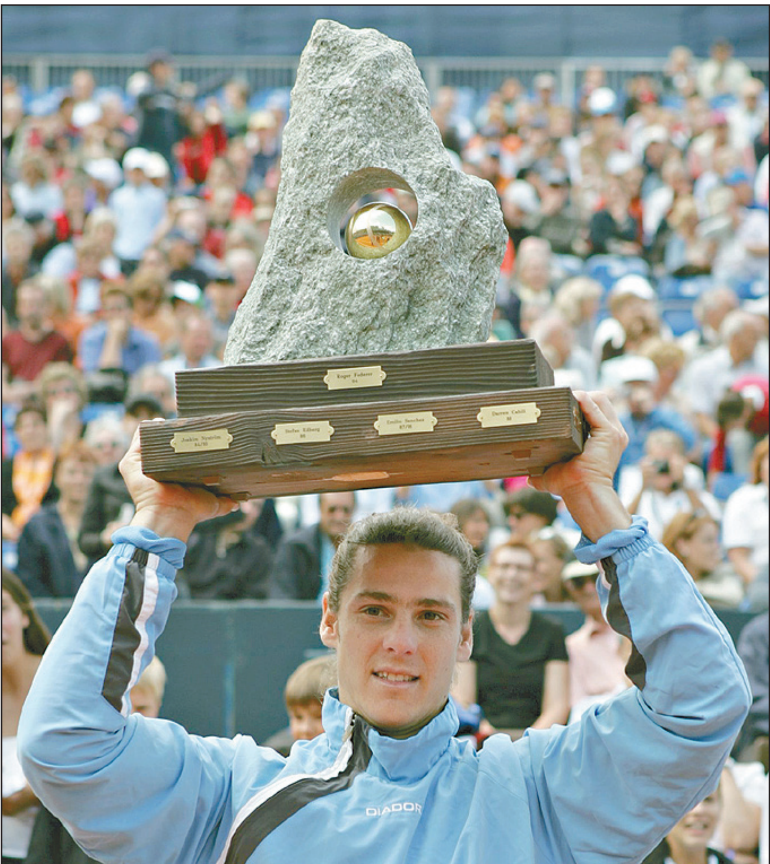
Gastón Gaudio reencontró la victoria al ganar su cuarto título en polvo de ladrillo de la temporada, tras imponerse 6-4, 6-4 al suizo Stanislas Wawrinka en la final del torneo de Gstaad. El campeón de Roland Garros 2004, de 26 años, se desquitó ante el suizo de 20 años en su segunda final en Gstaad, después de que perdiera la de 2002 frente al español Alex Corretja. Gaudio también se integra a la privilegiada lista de ganadores argentinos de este importante certamen sobre canchas de polvo de ladrillo, ya que Guillermo Vilas inscribió su nombre en 1974 y 1978, José Luis Clerc lo hizo en 1982 y Martín Jaite en 1990.

Wawrinka, 69º del mundo, esperaba seguir los pasos de su amigo y compatriota Roger Federer, ganador de la edición 2004 del Abierto de Suiza que este año no defendió su título, pero el argentino lo derrotó en una hora y 42 minutos. "Siempre es difícil jugar una final, pero estoy muy contento de haber ganado por fin aquí", declaró Gaudio, que esta temporada ya había ganado en Viña del Mar (Chile), Buenos Aires y Estoril (Portugal), su último título, el 1º de mayo pasado.

Gaudio hizo valer su mayor experiencia en su quinta participación en el torneo suizo, donde a 800 metros de altura el polvo de ladrillo es casi tan rápido como una superficie dura. "Estaba nervioso, siempre es así juegues las finales que juegues. Sé que fue duro para Stan, que jugaba la primera final de su carrera", señaló el argentino. El suizo se defendió bien, marcando 12 aces, pero también cometió seis dobles faltas y definió menos puntos decisivos que su adversario, aunque evitó varias veces que le rompiera el servicio.

Durante los 40 primeros minutos, Wawrinka resistió los embates de Gaudio, que entonces empezó a presionar al suizo, obligándolo a salvar dos break-points en el primer juego del segundo set. El suizo llegó a controlar el set 4-2, pero tuvo problemas en el tobillo derecho e intentó en vano volver a meterse en el partido.

Esta victoria le dio a Gastón Gaudio el séptimo título de su carrera en su decimocuarta final. "Después de este título, voy por el buen camino, sólo tengo que seguir así. Necesito jugar bien el resto de mis encuentros en polvo de ladrillo en Stuttgart y Kitzbuhel y luego hacerlo bien en cancha dura en los Masters Series de Montreal y Cincinnati –dijo–. Pero tengo que mejorar mucho mi juego en superficie dura. Jugué mi mejor tenis el año pasado en París y creo que me tienen respeto en la cancha por lo que hice allí."


GAUDIO Y EL CURIOSO TROFEO SUIZO. EFE

Una batalla que duró 60 vueltas



Después de una batalla que duró 60 vueltas en Silverstone, Juan Pablo Montoya (McLaren) derrotó al líder del Mundial de Fórmula 1, Fernando Alonso (Renault), pasándolo en la largada: nunca hubo más de cinco segundos entre uno y otro en la pista. A tono con las circunstancias, no hubo champán en el podio del Grand Prix de Inglaterra, que completó Kimi Raikkonen (McLaren); el finés perdió más ventaja con Alonso en el campeonato, y el español ahora le lleva 26 puntos de ventaja, cuando faltan ocho Grands Prix para cerrar el año.

Las chicas al descenso

La Argentina se fue al descenso en la Copa Federación: el equipo que lidera Ricardo Rivera cayó 3-2 ante Bélgica y perderá la categoría luego del encuentro disputado en Bree. Bélgica y la Argentina habían terminado el sábado con empate 1-1, al vencer la belga Kim Clijsters a Díaz Oliva 6-1, 6-2, mientras que Gisela Dulko había derrotado a Els Callens por 6-1, 6-3. Ayer, Clijsters venció a Dulko 6-4, 6-1 y Díaz Oliva se impuso ante Kirsten Flipkens 6-2, 6-2. Fue el partido de dobles el que dirimió la eliminatoria: Callens y Clijsters derrotaron a Díaz Oliva y Dulko 6-4, 3-6, 7-5.

Ganó San Lorenzo

Henry Martin (Mondeo), representando a San Lorenzo, se impuso en la segunda competencia de la temporada de la nueva categoría Top Race V6, en Olavarría. El escolta del sanjuanino fue Juan María Traverso (Citroen C5), quien con los colores de River pasó a liderar las posiciones del campeonato, desplazando a Guillermo Ortelli (Vectra), que corre con los colores de Boca. Daniel Cingolani completó el podio. El bonaerense Juan Heguy (Ford Escort), en la Clase 2, y el santafesino Omar Suriani (Chevrolet Astra), en la Clase 3, resultaron los vencedores del Turismo Nacional en el autódromo de La Plata.

Cabrera aflojó

Tras registrar ayer su peor tarjeta del torneo, Angel Cabrera finalizó quinto en el Abierto de Escocia de golf, que lo tuvo en la vanguardia desde las primeras jornadas pero que quedó en poder del sudafricano Tim Clarke. Cabrera acumuló 269 golpes, cuatro más que el campeón.

OPINION

POR DIEGO BONADEO

Olimpismo y aritmética

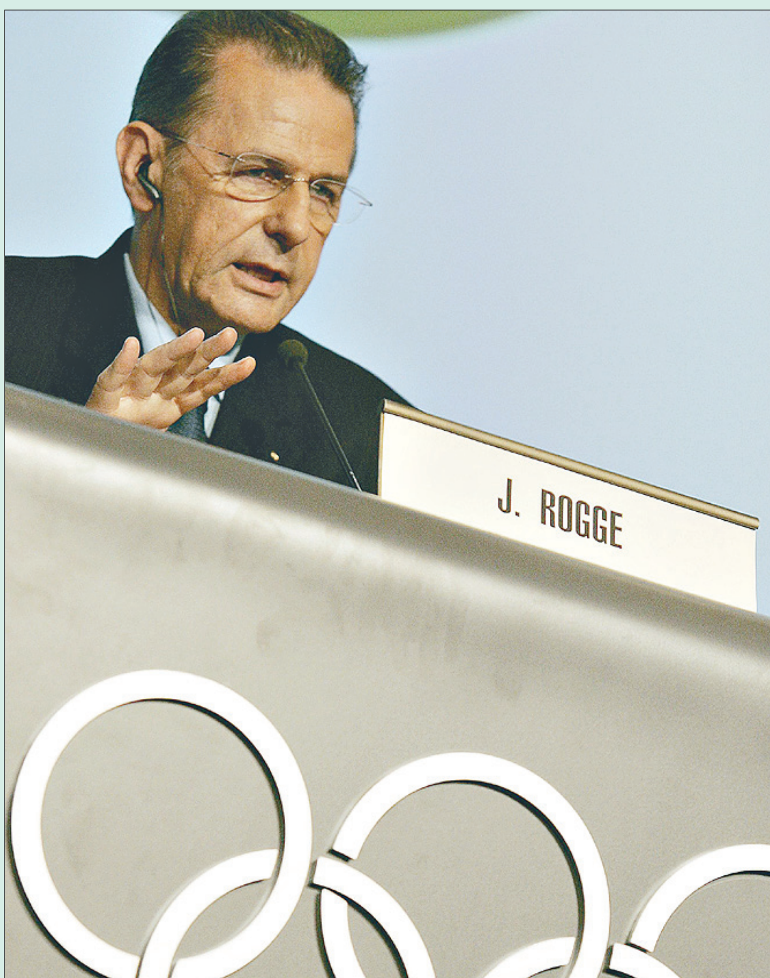
A la vista de los festejos anticipados, emitidos apenas se supo del resultado de la votación del centenar de gerontes del Comité Olímpico Internacional (COI), y en los que Londres celebró la elección para ser escenario de los Juegos Olímpicos de 2012 –un día antes de los cruentos atentados–, vaya uno a saber qué habrán hecho con material similar París, Madrid, Nueva York y Moscú.

Aunque el ex falangista español Juan Antonio Samaranch ya no esté en la presidencia del COI, no parecen del todo transparentes las metodologías que llevaron a la capital inglesa al primer lugar, independientemente de que en los días previos, vaya uno a saber por cuántas razones, se decía que la candidata era París. Basta un somero vistazo a las cuatro votaciones, en las que se fue eliminando a cada una de las cinco capitales –cuatro de ellas del G-8, y lo del G-8 es cualquier cosa menos una casualidad– para comprobar que tambien la aritmética puede ser caprichosa e incomprensible y aun una ciencia inexacta. Veamos:

En la primera elección hubo noventa y siete (97) votos positivos de los integrantes del Comité Olímpico Internacional, de los cuales 22 fueron para Londres, 21 para París, 20 para Madrid, 19 para Nueva York y 15 para Moscú, la primera capital del G-8 olímpico eliminada. En la segunda ya hubo cien (100) votos y aquí Madrid logró 32, Londres 27, París 25 y Nueva York 16, por lo que quedó fuera. En la tercera, Londres “consiguió” 39 votos, París 33 y Madrid 31, con lo que los españoles quedaron sin chances. En la elección final se sumó un “comitente” más y los 104 votos se repartieron entre Londres (54) y París (50).

Quedan suspicacias más que preguntas. No se entiende por qué en ninguna de las cuatro votaciones hubo coincidencia en la cantidad de sufragios (97, 100, 103 y 104) positivos. Tampoco se sabe adónde fue a parar, y por qué, por lo menos uno de los 32 votos que tuvo Madrid cuando en la segunda vuelta ganó la suma parcial, si en la tercera elección quedó eliminada con 31; en menor medida, tampoco parece racional que si Nueva York alcanzó 19 votos en la primera vuelta haya perdido tres para ser eliminada con 16 en la siguiente, con una ciudad menos para competir y con tres sufragantes más. Aunque los números de la aritmética no den, la corporación olímpica mundial tuvo su elección y seguramente otras serán las aritméticas y engrosadas algunas cuentas bancarias.

El presidente del Comité Olímpico Internacional, Jacques Rogge, sufrió críticas desde diversos ángulos tras la elección de Londres para los Juegos del 2012. La más acertada parece aquella que apunta contra el megatamaño de la cita olímpica.



Juegos de gigantes

POR GÜNTER DEISTER
DESDE SINGAPUR

La satisfacción con la que cerró la asamblea general del Comité Olímpico Internacional (COI) su presidente, Jacques Rogge, no fue compartida por varios de los miembros del organismo, que por primera vez criticaron abiertamente al máximo dirigente.

“Perdimos dos disciplinas deportivas y no hicimos nada por encontrarles sustitutos”, se quejó el canadiense Richard Pound tras la eliminación del béisbol y el sóftbol del programa olímpico, mientras que el británico Craig Reedie aseguró: “Obviamente queremos cambios. Sólo que no sabemos cómo se hace”.

El poderoso presidente de la FIFA, Joseph Blatter, encontró “indigno” el modo de establecer el programa olímpico. Los dedos acusadores señalan a Rogge, que a mediados de su mandato ve por primera vez cómo el viento le sopla en contra.

Con su política de “tolerancia cero” frente al doping y la corrupción en el movimiento olímpico, Rogge ha procurado limpiar la reputación en el COI. En Singapur, sin embargo, se lo acusó de debilidad en el liderazgo y de seguir direcciones equivocadas.

Fue el italiano Mario Pescante, que el sábado en la clausura de la 117ª Asamblea General del COI volvió a pedir la palabra de manera poco habitual, quien expresó su “preocupación” por el desarrollo de los acontecimientos. “Muchos de mis colegas son de la misma opinión”, dijo.

Pescante señaló que no tenía claro que limitar a 28 el número de disciplinas en el programa olímpico sea la manera de combatir el gigantismo. El verdadero peligro, señaló, está más en los enormes costos, como quedó de manifiesto en la elección de la ciudad olímpica para 2012.

Londres tiene previsto gastar 43.000 millones de euros (51.000 millones de dólares) en infraestructuras para organizar los Juegos, mientras que París, su gran rival, había calculado un costo para su candidatura de 27.000 millones (32.000 millones de dólares). Pekín, que organiza los Juegos de 2008, tiene un presupuesto de 23.800 millones de dólares.

“Sólo los países ricos pueden organizar Juegos”, añadió Pescante. “Africa y Sudamérica siguen estando más lejos que nunca de poder ser sede olímpica por primera vez”, advirtió.

El italiano no abogó por el sistema de rotación continental de la FIFA, pero el COI debería llevar a cabo correcciones en sus procedimientos. Y lo mismo vale para la elección de disciplinas, agregó.

“Tenemos que trabajar el procedimiento. Muchos miembros ni siquiera echaron un vistazo al sistema de elección con el que son admitidos los nuevos deportes”, denunció Pescante.

Las declaraciones del italiano son significativas, ya que como sucesor de Rogge en la presidencia de los Comités Olímpicos europeos dispone de una importante influencia.

Rogge ensayó algo de autocrítica y reconoció que muchos miembros del COI se habían dirigido hacia él “con incomprensión”. El COI mejorará sus procedimientos, aseguró. En cualquier caso, la elección de la ciudad para 2012 se produjo de manera “limpia”, afirmó Rogge.

François Fillon, ex ministro de Educación de Francia, recomendó ayer “no criticar la forma en que los Juegos Olímpicos de 2012 fueron atribuidos a Londres porque las reglas de juego las conocíamos con antelación. Si nosotros hubiéramos ganado, naturalmente no habríamos realizado ninguna crítica”.

Fútbol X todos lados

BRASIL

Javier Mascherano (*foto*) cumplió una destacada actuación en su debut en Corinthians, que se impuso 3-1 a Palmeiras en el clásico paulista jugado en el Morumbí, en una nueva jornada del Brasileirao. A una semana de su despedida de River, el volante central hizo su estreno en su nuevo equipo, donde también fue titular Carlos Tevez. Palmeiras se puso en ventaja con un gol de Leonardo Silva, pero Corinthians lo dio vuelta con tantos de Gustavo Nery y dos de Rosinei. El encuentro fue muy caliente y terminó con las expulsiones de Hugo, en Corinthians, y Baiano, en Palmeiras. El ex lateral de Boca vio la roja cuando le arrojó un pelotazo a Tevez.



Los resultados: Goias 3-Santos 4, Botafogo 1-Fluminense 2, Vasco da Gama 2-Internacional 4, Paranaense 1-Coritiba 0, Cruzeiro 2-Atlético Mineiro 1, Juventude 2-Brasiliense 1, Paraná 3-Figueirense 0, Paysandú 1-Fortaleza 2, San Pablo 2-Flamengo 0, San Caetano 2-Ponte Preta 1.

Las posiciones: Ponte Preta, Fluminense, 23 puntos; Internacional, 22; Santos, 21; Juventude, 20; Corinthians, 19.

CONCACAF

México goleó 4-0 a Guatemala y Jamaica empató 3-3 con Sudáfrica en los partidos correspondientes al Grupo C de Copa de Oro de la Concacaf. Con estos marcadores, Jamaica y Sudáfrica tienen cuatro puntos, México sigue con tres y Guatemala cierra sin unidades.

PERU

Universitario goleó 4-0 a Melgar y Cienciano derrotó 3-0 a Sport Boys, por lo que todo sigue igual en la punta del torneo peruano.

Los resultados: Bolognesi 2-San Martín 0, Atlético Universidad 0-Alianza Lima 1, Alianza Atlético 1-Sporting Cristal 3, Unión Huaral 0-Sport Ancash 0.